

土橋ゼミ
「SNS マーケティングにおけるアイコンを介した情報の信頼性の向上」
付属資料

2024 年 12 月 14 日

0. 目次

1. シナリオ選定
2. 本調査概要
3. 本調査票
4. 検証結果

1. シナリオ選定

予備調査で本調査のシナリオの題材を選定した。

【仮説 1-2】

○野球

あなたは WBC をみたことをきっかけに、好きな球団ができました。そして、現在はその球団の SNS（YouTube を含む）をチェックしたり同じ球団を応援している友人と情報共有をしたりしています。また、その選手の所属する球団の試合を月に 1 回現地観戦しています。

そんなときに、X を見ていると、あるアイコンが目に残りました。それは野球ボールのアイコンでした。



信頼性統計量

Cronbach の アルファ	項目の数
.871	12

○旅行

大学生になってから、月 1 回の旅行が習慣になっています。これまで京都や沖縄、韓国など様々な場所を訪れてきました。次の旅行先を決めるため、SNS で情報を集めています。特に、ガイドブックには載っていない地元の隠れスポットやリアルな口コミを知りたいと思っています。実際、前回の旅行でも SNS で見つけた絶景スポットが大当たりでした。次の旅行も、SNS の情報を頼りに素敵な場所を見つけようと期待しています。

そんなときに、X を見ていると、あるアイコンが目に残りました。それは旅行先でとった写真を使ったアイコンでした。



信頼性統計量

Cronbach のアルファ	項目の数
.917	12

○音楽フェス

あなたは音楽フェスに参加することが好きで、様々な音楽フェスに参加するのが習慣になっています。これまで大規模なフェスだけでなく、地元の小規模なフェスにも足を運んできました。次にどのフェスに参加するかを決めるため、SNS で情報を集めています。そんなときに、X を見ていると、あるアイコンが目に残りました。それはフェスのアイコンでした。



信頼性統計量

Cronbach のアルファ	項目の数
.906	12

⇒3つのシナリオすべて尺度の信頼性は問題なく、シナリオも操作できていたため、本調査では尺度の信頼性の最も高い旅行のシナリオを用いました。

【仮説2】

○色黒マッチョ

一貫性あり

ある日 X を見ていると、以下の投稿が気になりました。アイコンには色黒マッチョが載っていますが、投稿には日焼けサロンに関する内容が投稿されていました。あなたはこのアイコンと投稿内容に一貫性を感じることができました。



ねこぺが @khhhwargc 5時間前

最近日焼けサロンにハマってます☀️✨ 肌にツヤが出るし、夏気分をいつでも味わえるのがイイ感じ👍 気軽に行けるからオススメ！みんなもリフレッシュしに行ってみて～！




2







一貫性なし

ある日 X を見ていると、以下の投稿が気になりました。アイコンには色黒マッチョが載っていますが、投稿には美白サプリに関する内容が投稿されていました。あなたはこのアイコンと投稿内容に一貫性を感じることができませんでした。



ねこぺが @khhhhwaregc 5時間前

最近話題の美白サプリ試してみた🌟✨ 紫外線対策しながら内側からもケアできるなんて最高！飲むだけだから続けやすいしみんなにもオススメだよ～！

 2

信頼性統計量

Cronbach のアルファ	項目の数
.991	12


グループ統計量

	一貫性の有無	度数	平均値	標準偏差	平均値の標準誤差
平均	あり	7	4.3929	.48523	.18340
	なし	7	1.4167	.36324	.13729

○ラーメン





一貫性あり

ある日 X を見ていると、以下の投稿が気になりました。アイコンには二郎系ラーメンが載っており、投稿にはコンビニの次郎系ラーメンに関する内容が投稿されていました。あなたはこのアイコンと投稿内容に一貫性を感じることができました。



ねこぺが @khhhhwaregc 5時間前

コンビニの二郎系ラーメン食べてみた！🍜 濃厚な豚骨スープにたっぷりのニンニク、極太麺がクセになる... お店の味を見事に再現していて大満足🌟✨ オススメです👍

 2

一貫性なし

ある日 X を見ていると、以下の投稿が気になりました。アイコンには二郎系ラーメンが載っていましたが、投稿にはダイエット食品に関する内容が投稿されていました。あなたはこのアイコンと投稿内容に一貫性を感じることができませんでした。



ねこぺが @khhhwargc 5時間前

ヘルシー生活始めました 🐱 コンビニで売られていたダイエット食品、カロリーオフなのに味もバッチリ！これならストレスフリーで続けられる ✨ オススメです 🍗



信頼性統計量

Cronbach のアルファ	項目の数
.988	12

グループ統計量

	一貫性の有無	度数	平均値	標準偏差	平均値の標準誤差
尺度の平均	あり	7	4.5357	.45607	.17238
	なし	8	1.6771	.41173	.14557

⇒色黒マッチョ・ラーメンともに尺度の信頼性に問題はなく、一貫性の有無の平均値の差にもほとんど差は見られなかった。そのため、生活により身近でどの世代にもわかりやすいラーメンを本調査では題材として扱った。

2. 本調査概要

【仮説 1-1】

- ・実験目的 投稿者のアイコンと閲覧者の属性との類似性が信頼性に与える影響を明らかにする
- ・実験対象 10代～50代の男女
- ・実験方法 web上でのアンケート
- ・実験期間 2024年11月17日～11月19日
- ・サンプルサイズ 調査票 A 120 (有効回答数 99)
調査票 B 192 (有効回答数 100)
*回答者1人につき4つ回答あり
- ・質問項目 類似性の有無が信頼性に与える影響
- ・分析方法 1要因の分散分析

【仮説 1-2】

- ・実験目的 投稿者のアイコンと閲覧者の趣味趣向との類似性が信頼性に与える影響を明らかにする
- ・実験対象 10代～50代の男女
- ・実験方法 web上でのアンケート

- ・実験期間 2024 年 11 月 17 日～11 月 19 日
- ・サンプルサイズ 調査票 C 39 (有効回答数 23)
調査票 D 49 (有効回答数 24)
- ・質問項目 類似性の有無が信頼性に与える影響
- ・分析方法 対応のない t 検定

【仮説 2】

- ・実験目的 投稿者のアイコンと投稿内容との一貫性が信頼性に与える影響を明らかにする
- ・実験対象 10 代～50 代の男女
- ・実験方法 web 上でのアンケート
- ・実験期間 2024 年 11 月 17 日～11 月 19 日
- ・サンプルサイズ 調査票 C 39 (有効回答数 23)
調査票 D 49 (有効回答数 21)
- ・質問項目 一貫性の有無が信頼性に与える影響
- ・分析方法 対応のない t 検定

3. 本調査票

【調査票 A】

〈調査の流れ〉

- ①20 代女性のアイコン画像を提示
- ②マニピュレーションチェック
(アイコン画像の人物の年代と性別の前提を確認)
- ③アイコン画像に対する信頼性の評価を測る
※20 代男性、50 代女性、50 代男性の順に①～③を同様に実施
- ④回答者に関する質問を実施

〈設問〉

- ①20 代女性のアイコン画像を提示

以下のストーリーをよくお読みください。読み終えましたら、文章に書かれていた状況に関して、いくつか質問にお答えいただきます。

ある日 X を見ていると、あるアイコンが目に残りました。

写真から判断するとそれは 20 代女性のアイコンのようでした。



※20 代男性、50 代女性、50 代男性のアイコンは以下の通り



②マニピュレーションチェック(2項目)

(アイコン画像の人物の年代と性別の前提を確認)

このアイコンの 20 代女性と思われる人物は、どのような人だと思いますか。

1 このアイコンの人物は自分と【同年代】であると感じる
当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

2 このアイコンの人物は自分と【同性】であると感じる
当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

③アイコン画像に対する信頼性の評価を測る

画像上のアイコンに関して、当てはまるものをお選びください。

【再掲】ある日 X を見ていると、あるアイコンが目に残りました。写真から判断するとそれは 20 代女性のアイコンのようでした。



1 あなたにとって、このアカウントが発信する情報は役に立つと思う
当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

2 あなたにとって、このアカウントは自分が欲しい情報をもっている
当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

3 あなたは、このアカウントに関心がある

当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

4 あなたは、このアカウントが発信する情報を今後も得たいと思う
当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

5 あなたは、このアカウントを他人にすすめたい
当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

6 あなたは、このアカウントが発信する情報を時間をかけて見たい
当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

7 あなたにとって、このアカウントが発信する情報は楽しいと思う
当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

8 あなたにとって、このアカウントが発信する情報は面白いと思う
当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

④回答者に関する質問を実施

1 性別

男 女 回答しない その他

2 年齢

～19 歳 20～29 歳 30～39 歳 40～49 歳 50～59 歳 60 歳～

3 1 日に X（旧 Twitter）を使用する頻度

1 時間未満 1～3 時間 4～6 時間 7 時間以上 使用していない

4 X をどんな場面で使用するか

自由記述

5 アカウントのどこを見て、ほしい情報をもっているアカウントであると判断するか
アイコン 投稿内容 アカウント名 その他

【調査票 B】

〈調査の流れ〉

①50 代男性のアイコン画像を提示

②マニピュレーションチェック

（アイコン画像の人物の年代と性別の前提を確認）

③アイコン画像に対する信頼性の評価を測る

※50 代女性、20 代男性、20 代女性の順に①～③を同様に実施

④回答者に関する質問を実施

〈設問〉

調査票 A と同様のため省略

【調査票 C】

〈調査の流れ〉

- ①アイコンと投稿内容に一貫性がある投稿の画像
(ラーメンのアイコンとラーメンに関する投稿内容) を提示
- ②マニピュレーションチェック
(アイコンと投稿内容に一貫性がある前提を確認)
- ③シナリオの主人公としてのアカウントに対する信頼性の評価を測る
- ④趣味趣向に関するシナリオとその趣味趣向に類似性がないアイコン画像を提示
- ⑤マニピュレーションチェック
(シナリオの主人公とアカウント主の趣味趣向が異なる前提を確認)
- ⑥シナリオの主人公としてのアカウントに対する信頼性の評価を測る
- ⑦回答者に関する質問を実施

〈設問〉

- ①アイコンと投稿内容に一貫性がある投稿の画像を提示

以下のストーリーをよくお読みください。読み終わりましたら、文章に書かれていた状況に関して、いくつか質問にお答えいただきます。

ある日 X を見ていると、以下の投稿が気になりました。アイコンには二郎系ラーメンが載っており、投稿にはコンビニの次郎系ラーメンに関する内容が投稿されていました。あなたはこのアイコンと投稿内容に一貫性を感じることができました。



ねこぺが @khhhwargc 5時間前

コンビニの二郎系ラーメン食べてみた！ 🍜 濃厚な豚骨スープにたっぷりのニンニク、極太麺がクセになる... お店の味を見事に再現していて大満足 ✨ オススメです 👍



②マニピュレーションチェック (4 項目)

(アイコンと投稿内容に一貫性がある前提を確認)

画像上のアイコンと投稿内容に関して、当てはまるものをお選びください。

1 画像上のアイコンには【二郎系ラーメン】が掲載されている

当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

2 画像上の投稿内容には【二郎系ラーメン】が掲載されている

当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

3 アイコンと投稿内容に差があると思う

当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

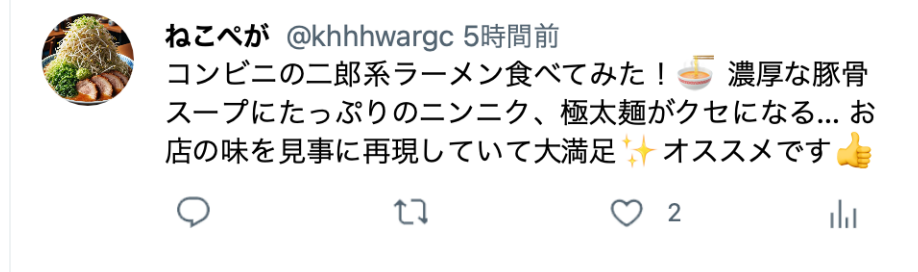
4 このアイコンは投稿された商品を紹介するには適していない

当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

③シナリオの主人公としてのアカウントに対する信頼性の評価を測る

先程の画像を見ながら、感じたことに当てはまるものをお選びください。

【再掲】ある日 X を見ていると、以下の投稿が気になりました。アイコンには二郎系ラーメンが載っており、投稿にはコンビニの次郎系ラーメンに関する内容が投稿されていました。あなたはこのアイコンと投稿内容に一貫性を感じることができました。



1 ラーメンが好きなあなたにとって、このアカウントが発信する情報は役に立つと思う

当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

2 ラーメンが好きなあなたにとって、このアカウントは自分が欲しい情報をもっている

当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

3 ラーメンが好きなあなたは、このアカウントに関心がある

当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

4 ラーメンが好きなあなたは、このアカウントが発信する情報を今後も得たいと思う

当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

5 ラーメンが好きなあなたは、このアカウントを他人にすすめたい
当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

6 ラーメンが好きなあなたは、このアカウントが発信する情報を時間をかけて見たい
当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

7 ラーメンが好きなあなたにとって、このアカウントが発信する情報は楽しいと思う
当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

8 ラーメンが好きなあなたにとって、このアカウントが発信する情報は面白いと思う
当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

④趣味趣向に関するシナリオとその趣味趣向に類似性がないアイコン画像を提示

以下のストーリーをよくお読みください。読み終えましたら、文章に書かれていた状況に関して、いくつか質問にお答えいただきます。

大学生になってから、月 1 回の旅行が習慣になっています。これまで京都や沖縄、韓国など様々な場所を訪れてきました。次の旅行先を決めるため、SNS で情報を集めています。特に、ガイドブックには載っていない地元の隠れスポットやリアルな口コミを知りたいと思っています。実際、前回の旅行でも SNS で見つけた絶景スポットが大当たりでした。次の旅行も、SNS の情報を頼りに素敵な場所を見つけようと期待しています。

そんなときに、X を見ていると、あるアイコンが目にとまりました。それは野球ボールのアイコンでした。



先ほど読んでいただいたストーリーに関して、当てはまるものを選択してください。

1 あなたは【月 1 回旅行に行っている】

当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

2 あなたは【次の旅行先を決めるために SNS で情報を集めている】

当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

3 あなたは【X を見ていると旅行好きのアイコンが目に残った】

当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

4 このアイコンの投稿者は、わたしと同じで旅行が趣味だと思う。

当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

⑤マニピュレーションチェック（4 項目）

（シナリオの主人公とアカウント主の趣味趣向が異なる前提を確認）

先ほど読んでいただいたストーリーを踏まえて、感じたことに当てはまるものをお選びください。

【再掲】

大学生になってから、月 1 回の旅行が習慣になっています。これまで京都や沖縄、韓国など様々な場所を訪れてきました。次の旅行先を決めるため、SNS で情報を集めています。特に、ガイドブックには載っていない地元の隠れスポットやリアルな口コミを知りたいと思っています。実際、前回の旅行でも SNS で見つけた絶景スポットが大当たりでした。次の旅行も、SNS の情報を頼りに素敵な場所を見つけようと期待しています。

そんなときに、X を見ていると、あるアイコンが目に残りました。それは野球ボールのアイコンでした。



⑥シナリオの主人公としてのアカウントに対する信頼性の評価を測る

1 旅行に関心があるのでこのアカウントが発信する情報は役に立つと思う

当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

2 旅行を好きになったあなたにとって、このアカウントは自分が欲しい情報をもっている
当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

3 旅行を好きになったあなたにとって、このアカウントに関心がある
当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

4 旅行の情報を集めているあなたにとって、このアカウントが発信する情報を今後も得たいと思う
当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

5 このアカウントを他の旅行好きにもすすめたい
当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

6 旅行の情報を集めているあなたにとって、このアカウントが発信する情報を時間をかけて見たい
当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

7 旅行を好きになったあなたにとって、このアカウントが発信する情報は楽しいと思う
当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

8 旅行を好きになったあなたにとって、このアカウントが発信する情報は面白いと思う
当てはまらない 1 2 3 4 5 当てはまる

⑦回答者に関する質問を実施
調査票 A と同様のため省略

【調査票 D】

〈調査の流れ〉

①趣味趣向に関するシナリオとその趣味趣向に類似性があるアイコン画像を提示

②マニピュレーションチェック

(シナリオの主人公とアカウント主の趣味趣向が同じ前提を確認)

③シナリオの主人公としてのアカウントに対する信頼性の評価を測る

④アイコンと投稿内容に一貫性がない投稿の画像

(ラーメンのアイコンとダイエット食品に関する投稿内容)を提示

⑤マニピュレーションチェック

(アイコンと投稿内容に一貫性がない前提を確認)

⑥シナリオの主人公としてのアカウントに対する信頼性の評価を測る

⑦回答者に関する質問を実施

〈設問〉

①趣味趣向に関するシナリオとその趣味趣向に類似性があるアイコン画像を提示

—————

以下のストーリーをよくお読みください。読み終わりましたら、文章に書かれていた状況に関して、いくつか質問にお答えいただきます。

大学生になってから、月1回の旅行が習慣になっています。これまで京都や沖縄、韓国など様々な場所を訪れてきました。次の旅行先を決めるため、SNSで情報を集めています。特に、ガイドブックには載っていない地元の隠れスポットやリアルな口コミを知りたいと思っています。実際、前回の旅行でもSNSで見つけた絶景スポットが大当たりでした。次の旅行も、SNSの情報を頼りに素敵な場所を見つけようと期待しています。

そんなときに、Xを見ていると、あるアイコンが目にとまりました。それは旅行先でとった写真を使ったアイコンでした。



②マニピュレーションチェック

調査票 C ⑤と同様

③シナリオの主人公としてのアカウントに対する信頼性の評価を測る

調査票 C ⑥と同様

④アイコンと投稿内容に一貫性がない投稿の画像（ラーメンのアイコンとダイエット食品に関する投稿内容）を提示

—————

以下のストーリーをよくお読みください。読み終わりましたら、文章に書かれていた状況に関して、いくつか質問にお答えいただきます

ある日 X を見ていると、以下の投稿が気になりました。アイコンには二郎系ラーメンが載っていましたが、投稿にはダイエット食品に関する内容が投稿されていました。あなたはこのアイコンと投稿内容に一貫性を感じることができませんでした。



ねこべが @khhhwargc 5時間前

ヘルシー生活始めました 🐱 コンビニで売られていたダイエット食品、カロリーオフなのに味もバッチリ！これならストレスフリーで続けられる ✨ オススメです 🍗



⑤ マニピュレーションチェック

(アイコンと投稿内容に一貫性がない前提を確認)

調査票 C ②と同様

⑥ シナリオの主人公としてのアカウントに対する信頼性の評価を測る

調査票 C ③と同様

⑦ 回答者に関する質問を実施

調査票 A と同様

4. 検証結果

【仮説 1-1】

記述統計

従属変数: 平均			
類似度	平均値	標準偏差	度数
1	1.9037	.85495	61
2	1.9760	.82466	99
3	2.4604	.96963	41
総和	2.0529	.88561	201

Levene の誤差分散の等質性検定^{a,b}

		Levene 統計量	自由度 1	自由度 2	有意確率
平均	平均値に基づく	1.724	2	198	.181
	中央値に基づく	1.184	2	198	.308
	中央値と調整済み自由度に基づく	1.184	2	190.983	.308
	トリム平均値に基づく	1.670	2	198	.191

従属変数の誤差分散がグループ間で等しいという帰無仮説を検定します。

a. 従属変数: 平均

b. 計画: 切片 + 類似度

多重比較

従属変数: 平均

		平均値の差 (I-J)		標準誤差	有意確率	95% 信頼区間	
(I) 類似度	(J) 類似度		J)			下限	上限
Tukey HSD	1	2	-.0723	.14078	.865	-.4048	.2601
		3	-.5567*	.17466	.005	-.9691	-.1442
	2	1	.0723	.14078	.865	-.2601	.4048
		3	-.4844*	.16063	.008	-.8637	-.1050
	3	1	.5567*	.17466	.005	.1442	.9691
		2	.4844*	.16063	.008	.1050	.8637
Bonferroni	1	2	-.0723	.14078	1.000	-.4122	.2676
		3	-.5567*	.17466	.005	-.9784	-.1350
	2	1	.0723	.14078	1.000	-.2676	.4122
		3	-.4844*	.16063	.009	-.8722	-.0965
	3	1	.5567*	.17466	.005	.1350	.9784
		2	.4844*	.16063	.009	.0965	.8722

観測平均値に基づいています。

誤差項は平均平方 (誤差) = .748 です。

*. 平均値の差は .05 水準で有意です。

【仮説 1-2】

独立サンプルの効果サイズ

		Standardizer ^a	ポイント推定	95% 信頼区間	
				下限	上限
平均	Cohen の d	.79051	3.080	2.218	3.926
	Hedges の補正	.80400	3.028	2.181	3.860
	Glass のデルタ	.77319	3.149	2.052	4.225

a. 効果サイズの推定に使用する分母。
Cohenのdは、プールされた標準偏差を使用します。
Hedgesの補正は、プールされた標準偏差に補正係数を加えたものを使用します。
Glassのデルタは、制御 (すなわち2 番目の) グループのサンプル標準偏差を使用します。

【仮説 2】

独立サンプルの効果サイズ

		Standardizer ^a	ポイント推定	95% 信頼区間	
				下限	上限
平均	Cohen の d	.88201	2.117	1.365	2.853
	Hedges の補正	.89816	2.079	1.340	2.801
	Glass のデルタ	.98259	1.900	1.056	2.720

a. 効果サイズの推定に使用する分母。
Cohenのdは、プールされた標準偏差を使用します。
Hedgesの補正は、プールされた標準偏差に補正係数を加えたものを使用します。
Glassのデルタは、制御 (すなわち2 番目の) グループのサンプル標準偏差を使用します。